

Tibor Boka
55 Crown Street
Newton Le Willows
Merseyside WA12 9BZ
United Kingdom (UK)
11/03/2016 (dorucovane elektronickou postou 11/03/2016)
Pocet elektronickych priloh: 1/format PDF/

1/3.

Prijemca:
Generalna Prokuratúra Slovenskej Republiky
Sturova 2, BRATISLAVA 812 85
Slovenska Republika (SK)
vyhradne do ruk JUDr.J.Ciznara.
1./E-mail: Jarolav.Ciznar@genpro.gov.sk
2./E-mail: Barbara.Koharyova@genpro.gov.sk

Vec: **Doplnenie** mojej staznosti pre nezakonny postup organov cinnych v trestnom konani vo veci (ne)vysetrovania a (ne)dozorovania nezakonnej a protipravnej exekucie **EX200/2010**.-postupenie oznamenia z OP-Kna zo dna 08/03/2016.

Pan Ciznar,

dna dna **21/02/2016** som Vam dorucil elektronickou postou moju **odovodnenu staznost** zo dna 19/02/2016 na nezakonny postup organov cinnych v trestnom konani vo vyssie uvedenej veci, ktoru som dna 24/02/2016 **doplnil** svojim podanim zo dna 23/02/2016. a dalej podanim zo dna 01/03/2016 zasielane Vam elektronickou postou toho isteho dna.

Dnes 11/03/2016 mi bol doruceny dalsi pripis z OP v Komarne podpisy JUDr.Purkartovou pod znackou 1 Pn 529/15/4401-21 z 08/03/2016 pod cislom doporučenel listovej zasielky RP s ktoreho obsahom ma poverena okresna prokurátorka oboznamuje, ze moju staznost zo dna 14/02/2015 posudila OP ako **opakovanu staznost** a takto postupila na rozhodnutie pre **KP v Nitre dna 08/03/2016**.

K tomuto bodu **poznamenavam**, ze moj **predmetny** list zo dna 14/02/2016 bol dorucovany pre OP v Komarne elektronickou postou dna 14/02/2016, ktory tato prokuratura odmietla, nakoľko nebol písomne doruceným cestou pošty v lehote 3 dni. K tomuto bodu som Vam stazoval svojim podanim k Vasim rukam zo dna 01/03/2016 dorucovany Vam toho isteho dna aj kópiou uznesenia o odmietnutí od OP v Komarne pod znackou 1 Pn 529/15/4401-15 az 16 zo dna 24/02/2016. K mojmu oznámeniu zo dna 29/02/2014 adresovaným pre JUDr.Purkartovu sa uz OP v Komarne nevyjadriła. Moj list zo dna 14/02/2016, ktory prevzala OP v Komarne postou dna 04/03/2016 **nebol nicim inym** ako písomným dorucením uz predtym znanych skutocnosti k mojej elektronickej staznosti zo dna 14/02/2016 cez postu, **lebo** pre absenciu staznosti nedorucenej postou v lehote 3 dni mi prokurator OP v Kna JUDr.Puto moju elektronicke formu staznosti neakceptoval. Znamená to, ze procesna pravomoc prokuratora bola postavenou nad nespravnost vlastneho (ne)dozorovania tejto okresnej prokuratury v Komarne vo veci v **vysetrovacej** cinnosti **vedenej nezakonnym sposobom** vo vysetrovaní vo veci CVS: ORP 642/1-VYS-KN-2015 FB z 30/12/15 (a predtym v tej istej veci CVS: ORP 36/1-VYS-KN-2015 FB z 31/03/2015) zo stany ORPZ odboru KRP v Komarne. Jednoducho povedane prokuratura **prehliada svojvölu** resp. **neucinne dozoruje** vysetrovateľov vo vysetrovacom procese a súhlasí s tým vlastne tak ako keby bol iba divakom, alebo statistikom.

K tejto otázke sa vyjadril aj jeden z Vasich zastupcov a to pan JUDr.Vanek v clanku HN pod názvom: Nezakonne rozhodnutia sudov ? Niektore nemaju oporu ani v zdravom rozume a to zo dna 15/01/2016 kde sa o tychto veciach v spojeni s **organmi cinnymi v trestnom konani**, akymi su prokuratury a PZ zretelne vyjadril ako Vas doverník a zastupca. **Otazka znie**: Ked o tychto veciach

Generalna Prokuratura ma jasne vedomosti, **preco ona sama kona opacne a preco to dovoluje** aj **podriadnym prokurataram** ako hierarchicky a taktiez monokraticky najvyssie postaveny Ustavny strazca zaujmov a prav chranych zakonom... ?Vsak ako je jasnym, nizsie prokuratury su **ochotne a schopne** od-dozorovat **beztrestne kazdy nezakonnny postup vysetrovateľov**. A to uz je aj **Va-sa vina, lebo ja dokazujem a hovorim o takejto cinnosti ako o standartnom postupe prokuratur a nie ako o nahodnych javoch, ktore sa spravidla inak mozu stavat pri navale prace a zatazeni**. Najma v nevy povedanych vetach od JUDr. Vaneka (spolu aj s tym hovorenym) sa **ukryvaju** v ich kontexte zavazne skutocnosti na **ukor** vymozitelnosti prava u vacsiny obcanov tohoto statu pane. Pan Vanek vlastne pre verejnost (a pre mna urcite) poskytol velky dokaz a to najma v tom, co uz nedopovedal v tom clanku..

Ako je zrejmé z koncového čísla pripisov v tejto veci v komunikácii s OP v Komarne, je jasnym ze JUDr. Purkartova z OP v Komarne komunikovala písomne **medzitým** v tejto veci v ďalších pripismi a to pod zn. 1 Pn 529/15/4401-17 **az 20** a to zrejmé tak ako predpokladam s **KP** v **Nitre**. Ale v tomto momente tato skutocnost nie je dolezitou.

Dolezitym je pre mna skutocnost ze ja som Vam svojim podanim zo dna 21/02/2016 poslal staznost (aj s nalsedovnymi doplneniami) na **chronicky az permanentne nezakonnny postup** organov cinnnych v trestnom konani, a to jak PZ tak aj prokuratury vo veci nezakonneho postupu vysetrovania v mojej exekucii pod zn. EX200/2010 kde podlnik (VUSZ) v rozpore so zakonom mi **hrozi** aj nadsie vyssie zrazkami z mojho dochodku v rozpore so znenim Platobnych rozkazov v takej veci, kde sa sam opravneny pan JR domaha svojich prav, ktore su fiktivne za porusenia aj inych zakonov ci to uz vlastnych pravnych povinnosti, pricom istina sama bola splatenou uz v r. 1997(!) Teda ide o **fiktivny pravny dovod a prava uplatnovane v exekucnom konani**, ktore je na dovozok aj same vedene nezakonnym sposobom, tak ako aj jeho vysetrovanie. PZSR ani Prokuratury neboli schopne vysetrit nie(!) Kopa skutocnosti bola vynechanou z oznamenia, veci sa vysetrovali tak, ze podozrivym ani neboli polozené ani najzavaznejšie otázky, naopak vysetrovatelia urobili vsetko preto, aby vec odmietli uznesenim. (ako napríklad, pouzitie nezakonneho dokazu, porusenie povinnosti v predpripravnom období trestneho stihania, nedorucovanie uzneseni (dorucovane o 8 mesiacov neskor), zmarene prava oznamovateľa, ucelovo vykonavany dozor na prospech podozrivych vo funkciach verejnych cinitelov (a tym naopak na ukor poskodzovaneho oznamovateľa), a nasledne zneužívanie svojich procesnych pravomoci vo veci odmietnutia pre písomne nedorucenie originalu staznosti do 3 dni ...et cetera. Ide o vec, ktoru som Vam osobne oznamoval svojim oznamenim zo dna 24/11/2014 s kopiami dokazov na nosici dat. Ide o kompaktnu vec, ktoru ste rozdelili a tak postupili v casti proti pracovníkovi VUSZ na OP-BA1 a v casti proti exekutorke JUDr. Boncsekovej a opravnenemu JR na OP-Kna. Napriek tomu ze ius cogens trestnu vec o podozrenie proti JUDr. Boncsekovej a pracovníkovi VUSZ mala vysetrovat a bola jedine opravnenou k tomu -Vojenska prokuratura a Vojenska Policia. Pokial hovorime o vysetrovaní na zaklade mojho oznamenia zo dna 24/11/2014 mozeme hovorit ze ide o velmi sofistikovany sposob vysetrovania dopredu ucelovo sluziaci a smerujuci k uzneseniu o odmietnutí veci. Pokial tak nechceme hovorit, alebo to ignorujeme, tak hovorime o zavaznom poruseni Zakona o prokurature a o PZSR a nesplneni dolezitej ulohy, ktoru urcuje zakon a o zmarenie spravodlivosti. Tu **nevidim ziadnu nedbalost** a toboz nie omyl pane. Dokazy preukazujuce toto pofiderné vysetrovanie hovoria jasne. To vsetko mate napisane konkretne v mojej staznosti pre nezakonnny postup organov cinnnych v trestnom konani v oboch veciach zo dna 21/02/2016 a s nasl. doplneniami.

Dolezitym je pre mna tiez: Aj ked JUDr. Purkartova *posudila **znamu** vec ako opakovanu staznost a takto znova postupila pre **KP** v **Nitre** na rozhodnutie (kvazi ako **procesne ucelove poukazanie** na to, ze **prokuratura kona, pricom vsak ona kona dlhodobo nezakonne resp. nespravne**) napriek tomu mam pevny nazor, ze **nic nevysetri bez priameho zasahu GPSR do cinnosti nizsich proku-**

ratur v tejto veci.Preco?:

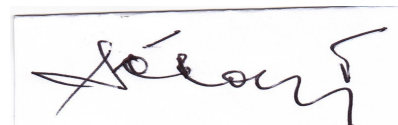
Pokiaľ vec nebude zlučená (jedno oznámenie zo dňa 24/11/2014) tak **KP** v Bratislave-1 aale ani v **Nitre** **nebudu mať dostatok pravomoci vo svojej krajskej posobnosti posúdiť vec** samu a **porušenie zákonov zo strany nezakonneho postupu organov cinných v trestnom konaní** ako **kompaktný celok**.Hrozi teda znova,že sa **nic nevyšetri**.Aj keď hovorím o takej veci,ktorá je a **limine ucelovo spackanou** zo strany GPSR **pretože** nepostúpila vec oprávnenému organu a to pre Vojenskú Prokuraturu a Vojenskú políciu(JUDr.Boncsekova a zodpovedný pracovník VUSZ.)Pokiaľ nezakonne uznesenia nezrusíte a nezacnete nové vyšetrenie,tak to hrozi tiež.Pokiaľ ponecháte bez trestu tých ktorí su zodpovední za mezakonne vyšetrenie a ci to uz dozor,tak Vam to urobia znova a opakovane a možno raz nato doplatíte Vy sam.Pokiaľ nebudu vyšetrené dosledne mnou oznamovane skutocnosti ,zmarene prava a porušenia zákonov vo veci samej (EX200/2010),tak v rozpore so zakonom ponechavate **ucinnymi** aj **nadalej porusovania zaujmov a prav chranych zakonom u fyzickej osoby**,na co sa ex tunc stazujem a tento stav sa **bude prehlbovat,skody a ujmy zvacsovat a umelo udrziavat,co nie je rozhodne ucelom zakona o prokurate,ci to uz PZ alebo Trz**.TOTO KONANIE ORGANOV CINNYCH V TRESTNOM KONANI UZ **NESMERUJE K VYSETRENIU VECI ALE O ZAKRYTIE VLASTNYCH NEZAKONNYCH POSTUPOV A O BEZTRESTNOST V NEZAKONNOM VYSETROVACOM PROCESE ZA NAPACHANE PRESLAPY**.Dorazne Vas na to upozornujem.Je potrebna promptna a dosledna remedura z Vasej strany.

Tykajúce sa súčasti vo veci mnou napadnutého nezakonneho vyšetrenia a dozoru:

I./dozor OP-BA-1:(1 Pn 55/15/1101 a 1 Pn 39/15/110-13)-ORPZ odb.KRP-BA-1.(CVS:ORP-163 /1-VYS-B1-2015 z 05/03/2015)*mne dorucene o 8 mesiacov neskorsie-ucelovo podrzane,nasledok a motiv: vyuzitie v nizsieuvedenej pravnej veci v Komarne,a zmarenie prav poskodeneho oznamovateľa,manipulacia s dokazovými prostriedkami,o.i.)

II./dozor: OP-KNA(1 Pn 48/154401-a5 az 16 z 03/09/15 a dalej az 21),vyšetrenie: ORPZ-KNA odb.KRP:(CVS: ORP 642/1 VYS-KN-2015 FB z 30/12/2015 predtým CVS: ORP-36/1-VYS-KN -2015 FB z 31/03/2015

S pozdravom,



Tibor Boka

Priloha: Jedna-oznamenie z OP v Kna zo dňa 08/03/2016.